

Гусева Татьяна Сергеевна, г. Красноярск ул. Ак. Павлова 28 кв.41, 660094, +79504178943,
brungilda_03@mail.ru , МАОУ Гимназия 4, г. Красноярск, ул. Пионерской правды 5, учитель
английского языка

Guseva Tatiana Sergeevna

Мамлеева Надежда Николаевна, г. Красноярск ул. Западная 8 кв. 80, 660059,
+79029464476, n-mamleeva1082@mail.ru , МАОУ Гимназия 4, г. Красноярск,
ул. Пионерской правды 5, учитель английского языка

Mamleeva Nadezhda Nikolaevna

Разработка системы заданий, направленной на формирование УУД и предметных умений в 3 классе

(Рецензия-рекомендация на систему заданий в рамках ФГОС под ред. М.С. Мартынца см. Приложение1)

Учителя английского языка

МАОУ Гимназия №4

г. Красноярска

Гусева Т.С.,

Мамлеева Н.Н

This article presents a conception of task system for the third grade students. It's based on the task system created and tested by Martynets M. S. It also contains analysis of results and suggestions for system improvements from standpoint of functionality and specifics of mastering foreign languages in elementary school.

Данная статья представляет собой разработку системы заданий для учащихся 3 классов. Система заданий составлена на основе анализа апробированной системы заданий, которую составил Мартынец М.С³. В статье также приводится анализ результатов, предложения по усовершенствованию заданий с позиции функциональности и особенностей усвоения иностранных языков у младших школьников.

В 2017 году в апреле была апробирована система заданий по английскому языку для 3 классов, в которой приняло участие три параллели третьих классов (87 человек), обучающихся предмету 2 часа в неделю.

По итогу проверки выполнения работ мы получили следующие результаты: с заданием 1 справилось 10,3% – 9 человек (формы глагола to be не были подчеркнуты, но скобки раскрывали, со 2 заданием – 100% учащихся, 3 задание выполнило 57,5% – 50 человек (имена собственные были выписаны, но зачастую не пополняли список своими примерами), с заданием 4 справилось 3,4% – 3 человека (в основном недостающая информация не была отмечена знаком «-»), с 5 заданием – 90,8% – 79 человек, с 6 заданием справилось около 60,9% – 53 человека (не было дано название групп), 7 задание выполнило 75,8% – 66 человек (остальные проигнорировали задание), с 8 заданием около 25,3 % – 22 человека, с заданием 9 справилось около 12,6%- 11 человек, с 10 заданием 60,9% – 53 человека, около 45,9% – 40 человек принялось за выполнение 11 задания, из них справились с заданием 32,2 % – 28 человек.

Однако нами был проведён анализ не только результатов, но и анализ системы заданий с позиций формулировок и целесообразности упражнений. Проведённый нами анализ показал, что система заданий имеет противоречия. На наш взгляд противоречия в следующем: 1) формулировка «система» не отражает системного подхода к заданиям, 2) содержание некоторых заданий не соответствует специфике преподавания английского языка в начальной школе и не работает на достижение предметных результатов.

Рассмотрим подробнее первое противоречие о том, что есть система, обратимся к словарной статье: «Система – 3) нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей»⁵. В этом отношении общим является понятие "задание". «Предполагается, что ключевое место в педагогической теории измерений должна занять теория педагогических заданий. *Задание* – это педагогическая форма, нацеленная на усвоение учащимися требуемого фрагмента подготовленности. Каждое задание создано для определенной цели, а потому, можно сказать иначе, имеет свою миссию и свои характеристики. Главная миссия заданий – побуждение учащихся к активной самообразовательной деятельности, развитие учащихся, овладение необходимыми знаниями, умениями и навыками до требуемого уровня компетенции.» [цит. по Аванесов]

Таким образом, на наш взгляд, данная система заданий требует доработки в сторону объединения заданий общей целью, взаимосвязью и направленностью к развитию предметных умений.

Второе противоречие, как мы говорили выше, заключается в особенностях преподавания иностранного языка младших школьников: педагогами намеренно не используется филологическая терминология (грамматические категории глагола «лицо и число») на уроках, поэтому, возможно, учащиеся столкнулись с трудностями при выполнении заданий, направленных на установление межпредметных связей (8,9). Однако мы понимаем, что такой тип заданий необходим в рамках ФГОС и педагоги должны использовать подобные задания для формирования межпредметных УУД, в нашем случае «филология». Мы видим целесообразным использование на уроке иностранного языка в НОО только тех понятий, которые относятся к названиям частей речи, избегая сложных терминов, адаптируя грамматический материал к возрастным особенностям. К примеру, в развивающем обучении по системе Л.В. Занкова непостоянные морфологические признаки глагола вводятся в 4 классе, до этого глагол изучается как «слово, обозначающее действие».

Мы также считаем недочётом такую формулировку заданий, которая содержит в себе несколько установок: «1) Подчеркни формы. Раскрой скобки». Тем самым, мы видим это причиной неуспеха в выполнении нескольких заданий.

Говоря о формулировке заданий, мы не можем не опираться на особенность восприятия языка: дети в раннем школьном возрасте воспринимают грамматические явления имплицитно (в неявном виде). Современная мировая методика преподавания иностранных языков тяготеет к коммуникативному подходу, таким образом, мы считаем целесообразным обратить большее внимание на запоминание устойчивых конструкций и контекстных выражений. Младшие школьники в силу ещё не сформированных представлений о родном языке не могут переносить грамматические явления из одного языка в другой.

Автор системы использовал типологию заданий, направленных на формирование логических УУД: (анализ и синтез) установление соответствий, сериация, заполнение таблиц, классификация. Таким образом, задания работают на проверку метапредметности, но при этом мы выделяем

как существенный недостаток, что данная система заданий не работает на предметный результат. Выше мы говорили о таком противоречии, как системность заданий. Мы предположили, что автор разработанными заданиями приводит учащихся к выполнению упражнения 11 (написание текста о своей семье), но некоторые задания не связаны напрямую с успешным его выполнением.

Таким образом, мы предлагаем модификацию данной системы заданий: 1) исключить задания 2, 5, 8, 9, 10, 2) усовершенствовать задание 6, 3) предложить свои варианты заданий в эту систему

Наша гипотеза по усовершенствованию системы заключается в следующем:

1. Упражнения являются последовательными этапами к заданию 11: наполняют необходимыми лексико-грамматическими конструкциями для написания текста.
2. Упражнения реализуют формирование предметных УУД: актуализация грамматических правил (3 л., ед.ч. глаголов, спряжение глагола *быть* в настоящем времени, использование личных и притяжательных местоимений), лексических единиц (родственники).
3. Упражнения работают на формирование метапредметных УУД:

Познавательные УУД: работа с лексическими группами 2 (синтез и сериация), подбор пары 3(анализ) работа с таблицей по тексту 5 (анализ), упорядочивание 6 (анализ), заполнение пропусков (синтез).

Регулятивные УУД: работа по примеру, использование информации.

Межпредметные связи: (русский язык) актуализация знаний о частях речи.

Таким образом, разработанная нами система заданий, которая представлена в приложении 2, не противоречит возрастным особенностям младших школьников; нацелена на выполнение задания по письму; актуализирует имеющиеся знания. Мы предлагаем данную систему заданий в качестве итоговой контрольной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов В.С. Основы педагогической теории измерений // Педагогические Измерения, 1, 2004г. С. 17.
2. Артемов В. А. Психология обучения иностранным языкам. М.: Просвещение, 1969. 279 с
3. Мартынец М.С. Достижение планируемых результатов по английскому языку в начальной школе: методические рекомендации / под научн.ред. Г.В. Раицкой. – Красноярск, 2016. - 68 с.
4. Матвеева А.Н. Тематические и итоговые контрольные работы по русскому языку в начальной школе/ Под ред. И.А. Петровой, Л.А. Вохмяниной. - М., 1994
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М., 1999

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Вариант системы заданий по английскому языку для 3 класса

1. Прочитай текст. Подчеркни формы глагола to be.

My name is Kolya, I am 10 years old. This is my family. Here is my mum, her name is Olga, she is 35 years old. This is my dad, his name is Igor, he is 40 years old. I have got also a little brother Misha, he is 1 year old. We all live in Krasnoyarsk, but my grandparents and my uncle live in Moscow. My uncle has got two daughters, their names are Vera and Nika. They are 4 years old. I love my family.

2. Разбей данные слова на группы и дай название каждой группе слов:

Grandparents, mum, Misha, Moscow, uncle, Krasnoyarsk, dad, Olga, daughter
--

Названия группы слов	Название группы слов
----------------------	----------------------

--	--

3. Дополни каждую колонку таблицы в предыдущем задании одним словом из текста.

4. Установи соответствие:

- | | |
|---|--|
| 1) Его зовут Миша | a) They are 4 years old |
| 2) Это моя семья | b) He has got 2 daughters |
| 3) Им 4 года | c) His name is Misha |
| 4) Мы все живем в Красноярске | d) This is my family |
| 5) У него есть две дочери | e) We all live in Krasnoyarsk |
| 6) Но мои бабушка и дедушка
живут в Москве | f) But my grandparents live in
Moscow |

5. Заполни таблицу информацией из текста. Отметь недостающую информацию знаком «--»

<i>Who</i>	Me		Dad	Uncle	
<i>Name</i>	<i>Kolya</i>				
<i>Age</i>		35			—
<i>City</i>					Moscow

6. Запиши слова в правильном порядке

- 1) old/I/ seven / am/ years
- 2) name/ Lena/ is/ her
- 3) got/ sister/ they/ a/ have
- 4) are/ Maria and Victor/ names/ their
- 5) in/ lives/ Moscow/ she

7. Прочитай и заполни текст пропусками из рамки

My name is Anna, I ¹ _____ a brother. ² _____ name is Ivan. He ³ _____ 12 years old. We ⁴ _____ in Krasnoyarsk. There ⁵ _____ 4 people in the family: my parents, my brother and me. But my aunt ⁶ _____ in Irkutsk, she ⁷ _____ 3 sons.

is, lives, live, are, have, his, has

8. Какое слово выбивается из логики is, lives, live, are, have, his, has ? Почему?

9. Напиши небольшой текст (30-40 слов) о своей семье.